

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 6

Název zakázky:	Veřejné	<b>NOVÝ HLAVÁK</b>
Zadavatel 1		hlavní město Praha Mariánské náměstí 2/2, 111 00 Praha 1 IČO: 000 64 581 zastoupené Odborem hospodaření s majetkem hlavního města Prahy
Zadavatel 2:		Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost Sokolovská 42/217, Vysočany, 190 00 Praha 9 IČO: 000 05 886
Zadavatel 3:		Správa železnic, státní organizace Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 IČO: 709 94 234

Zadavatel obdržel od účastníka v Zadávacím řízení písemnou žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace/ Výzvy k účasti v Soutěžním dialogu.

Zadavatel tímto poskytuje postupem dle § 98 ZZVZ vysvětlení Zadávací k výše nadepsané Veřejné zakázce, a to v českém i anglickém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Zadávací dokumentace bez identifikace účastníka, který o vysvětlení požádal. V případě rozporu mezi jednotlivými jazykovými verzemi, platí česká jazyková verze vysvětlení.

	<b>Dotaz účastníka, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení</b>
<b>1.</b>	Může být dopravní specialista uveden, v rámci metodiky, u dvou účastníků?
	<b>Vysvětlení Zadavatele</b>
<b>1.</b>	Pokud dotaz účastníka směřoval na to, zda účastník může do základního týmu účastníka pro účely Metodiky přístupu jmenovat na pozici dopravní specialista osobu, která tuto pozici bude zároveň zastávat i pro jiného účastníka, pak Zadavatel uvádí, že takovýto postup možný je, protože Zadavatel nestanovil žádné omezení pro poddodavatele (jejich paralelní účast v týmu vícero účastníků není zakázána).

	<b>Dotaz účastníka, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení</b>
<b>2.</b>	Dovozujeme ze Zadávací dokumentace, že projekty, které musí být součástí našeho podání, pokud jde o krajinářského architekta, jsou uvedeny na straně 32: - veřejné prostranství mělo rozlohu nejméně 1000 m <sup>2</sup> a - muselo být realizováno v období od 1. ledna 2000 do doby zahájení tohoto zadávacího řízení. Potvrďte prosím
	<b>Vysvětlení Zadavatele</b>
<b>2.</b>	Zadavatel upozorňuje účastníka, že v daném případě jde o nepochopení průběhu Zadávacího řízení. Na straně 32 (pozn. Zadavatele: str. 32 anglické verze Zadávací dokumentace) jsou stanoveny "kvalifikační podmínky", které byly kladeny na 2 referenční zakázky, které musel účastník prokázat v Žádosti o účast.  Tato kvalifikační část Soutěžního dialogu byla již ukončena. Účastník byl informován, že "kvalifikační podmínky" prokázal a nyní má v další fázi zadávacího řízení předložit Metodiku přístupu.

	<p>Pokud dotaz účastníka směřoval k Metodice přístupu, pak Zadavatel uvádí následující: V Metodice přístupu uvede účastník profesní přístup k urbanistickému a architektonickému řešení, krajinářskému řešení a dopravnímu řešení. Každý profesní přístup je oprávněn podpořit prezentací (vizualizace, fotografie, popis) 1 referenční zakázky, na které se musel podílet některý ze členů základního realizačního týmu účastníka (viz také vysvětlení 3, odpověď na dotaz č. 1). Pokud se účastník dotazuje, zda v případě referenční zakázky, kterou bude prezentovat v Metodice přístupu k tomu, aby podpořil profesní přístup ke krajinářskému řešení, musí tato referenční zakázka splňovat požadavky uvedené na str. 32 Zadávací dokumentace, pak Zadavatel uvádí, že tomu tak není. Účastník nemusí prezentovat v Metodice přístupu ty referenční zakázky, které uvedl v Žádosti o účast (viz také vysvětlení 3, odpověď na dotaz č. 1).</p>
--	--

Pojmy uvedené v tomto vysvětlení velkým počátečním písmenem, není-li stanoveno jinak, mají význam tak, jak je tento uveden v definicích v Zadávací dokumentaci.

**Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že poskytnutím výše uvedeného vysvětlení nedochází ke změně Zadávací dokumentace ve smyslu § 98 odst. 5 a § 99 ZZVZ a lhůta pro podání Metodiky přístupu zůstává zachována.**

Zadavatel upozorňuje, že účastníci mohou své dotazy ve vztahu k Metodice přístupu podávat nejpozději do 22.8.2022 do 24:00 hodin CET.

V Praze dne 18.8.2022